



# **Formative Evaluation als Instrument der Programmentwicklung und – optimierung: Anwendung bei der Implementierung des Vienna E-Lecturings (VEL)**

*Dagmar Strohmeier*

*Christiane Spiel*

*Saam Faradji &*

*Birgit Zens*

# Überblick

---

- E-Learning
- Vienna E-Lecturing (VEL)  
Ziele, didaktisches Konzept, Pilotprojekt
- Formative Evaluation  
Methoden, Optimierungen
- Ausblick

# **E-Learning**

# E-Learning

---

„E-Learning“ wird für **alle Varianten** elektronisch gestützten Lernens verwendet.

## **Traditionelle didaktische Konzepte**

(d.h. Frontalvorträge, Referate)

## **mit elektronischer Unterstützung**

(z.B. Skripten, Videos im Internet; ergänzende Kommunikation durch Emailing, Chats, etc.),

**kaum dokumentiert**

**noch seltener evaluiert**

⇒ „**terra incognita**“

# **Vienna E-Lecturing (VEL)**

### **Qualitätssteigerung in der Lehre**

Vermittlung von

**inhaltlichem Wissen** (Fakten- und  
Handlungswissen)

**technischem Know-How** (Arbeiten mit einer  
Lehr/Lernplattform)

Förderung von

**Selbstreguliertem Lernen**

**Schlüsselkompetenzen** (z.B. Teamarbeit, Zeit-  
und Ressourcenmanagement;  
Wissensmanagement)

# ***Didaktisches Konzept***

---

Neu- bzw. Umdefinition

⇒ der *Ziele* der Lehrveranstaltung

⇒ der *Rollen* und *Aufgaben* von Lehrenden und Lernenden

**Veränderung der „Lehr- Lernkultur“**

# ***Rollen*** beim Vienna E-Lecturing

ROLLEN	<i>Traditionelle Frontalvorlesung</i>	<i>E-Lecturing</i>
<i>Lehrende</i>	FachexpertIn; Vortragende/r	LeiterIn des E-Teams; ModeratorIn; FörderIn von Schlüsselkompetenzen
<i>Studierende</i>	Passive Rezipienten	Aktive Wissenskonstrukteure



## **„Blended Learning“**

Systematische Kombination von  
Präsenzeinheiten  
&  
Onlinephasen

## *Lernumgebung - technisches Konzept*

---

Einsatz einer Lehr - Lernplattform  
**„msn community“**

**frei** im Internet verfügbar  
**Strukturierung** gemäß des didaktischen Konzepts

# Pilotprojekt – Studienjahr 2001/02

---

Umstellung der traditionellen Frontalvorlesung  
„**Forschungsmethoden und Evaluation**“ auf  
E-Lecturing (Pilotprojekt: 65 Studierende)

Neuentwicklung,  
Implementierung,  
Evaluation  
& Optimierung

eines generalisierbaren  
**didaktischen & technischen Konzepts**  
für Massenvorlesungen (~ 350 Studierende)

gefördert vom bm:bwk

Evaluation & Forschungsmethoden - Microsoft Internet Explorer

Datei Bearbeiten Ansicht Favoriten Extras ?

← Zurück → Suchen Favoriten Verlauf

Adresse D:\Strohmeier\E-Lecturing\Plattform WS\Einstiegsseite.htm Wechseln zu Links >>

**Communities** Evaluation & Forschungsmethoden

Startseite | Meine Communities | Hilfe Willkommen Dagmar Strohmeier (Manager(in))

**Neuigkeiten** ☆

**Aktuelles**  
[Archiv "Aktuelles"](#)  
[Ziele & Inhalte](#)  
[Ablauf der LV](#)  
[Gesammelte Infos](#)  
[LV - Material](#)  
[Literatur \(Textbeispiele\)](#)  
["Putzdienst"](#)  
[Wochenaufgaben](#)  
[Wochenordner](#)  
[Gruppenordner](#)  
[Fragen & Diskussionen](#)  
[Chat](#)  
[Mitglieder](#)  
[Bilder](#)  
[Links](#)  
[Nützliche Dateien](#)

**Managertools**

MSN Explorer - Jetzt downloaden | Hotmail-Support | Illegale Inhalte melden | Fragen an das MSN-Support-Team | Probleme mit dem MSN Messenger | Support für Microsoft-Produkte | Community Manager treffen

• [Willkommensnachricht bearbeiten](#) • [Laden Sie andere ein, Ihrer Community beizutreten.](#)

# Willkommen bei der E-Lecturing LV Evaluation & Forschungsmethoden

**E-Mail-Adresse der Community**  
[EvaluationForschungsmethoden@communities.msn.at](mailto:EvaluationForschungsmethoden@communities.msn.at)

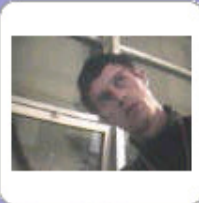
**Neue Nachrichten** • [Alle anzeigen](#)

**Online Prüfungsvorbereitung**  
 Liebe Kolleginnen und Kollegen, habe gestern mit Fr. Prof Spiel, Markus und Alice gesprochen. Wir würden uns freuen, wenn ihr die Plattform verstärkt für inhaltliche Diskus...  
**Dagmar Strohmeier** 20.02.02

**Online Prüfungsvorbereitung**  
 Liebe Kolleginnen und Kollegen, habe gestern mit Fr. Prof. Spiel, Markus und Alice gesprochen. Wir würden uns freuen, wenn ihr die Plattform verstärkt für inhaltliche Diskus...

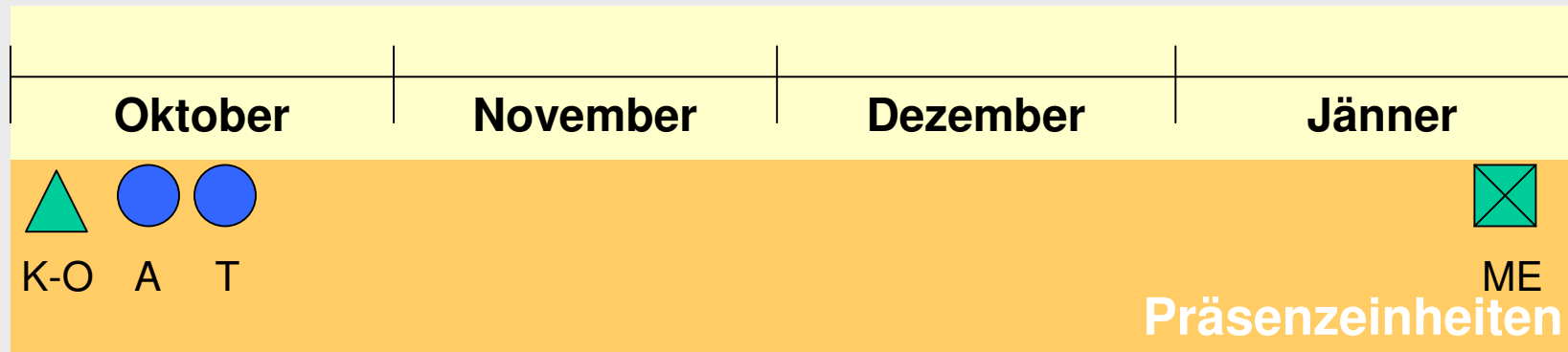
**Managertools**  
[Seite hinzufügen](#)  
[Seiten verwalten](#)  
[Andere zum Beitritt einladen](#)  
[Den Mitgliedern eine Nachricht senden](#)  
[Den Managern eine E-Mail senden](#)  
[Meine E-Mail-Einstellungen](#)  
[Mein Mitgliedsprofil](#)  
[Mitgliederliste](#)  
[Ankündigung an alle Mitglieder schicken](#)  
[Einstellungen der Community](#)




**Neue Fotos** • [Alle anzeigen](#)

  
**Roland Schwarzer**

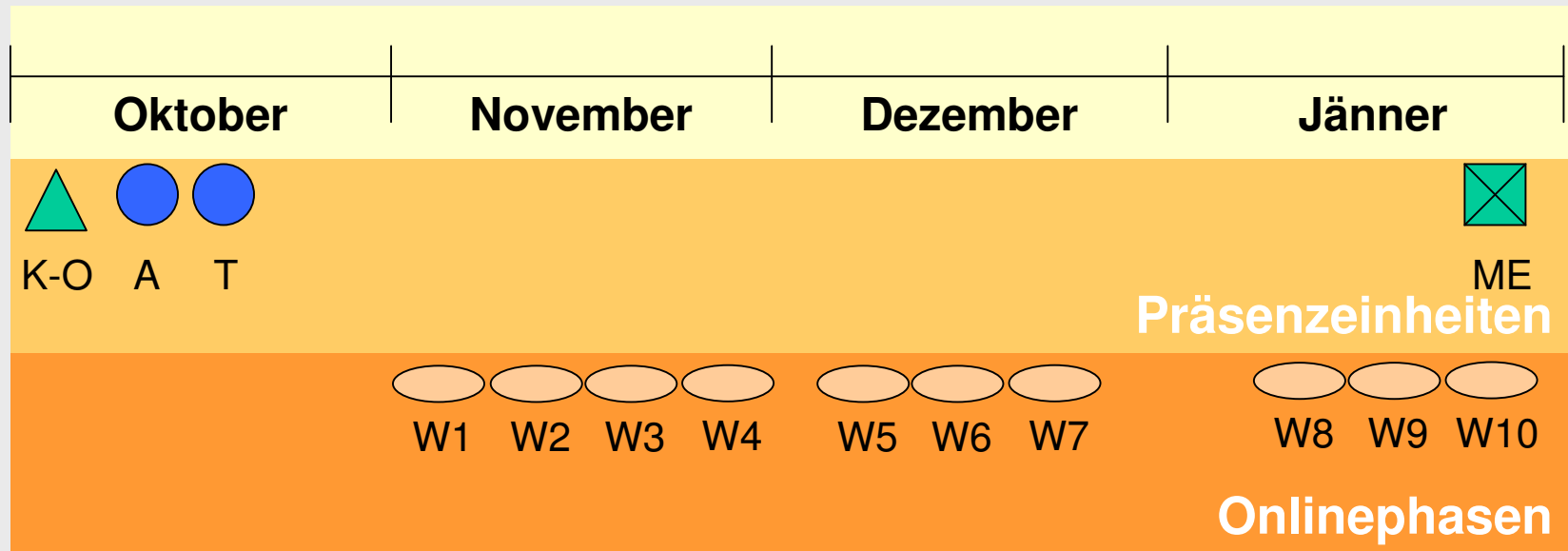
Internet





# Blended learning - Pilotphase I



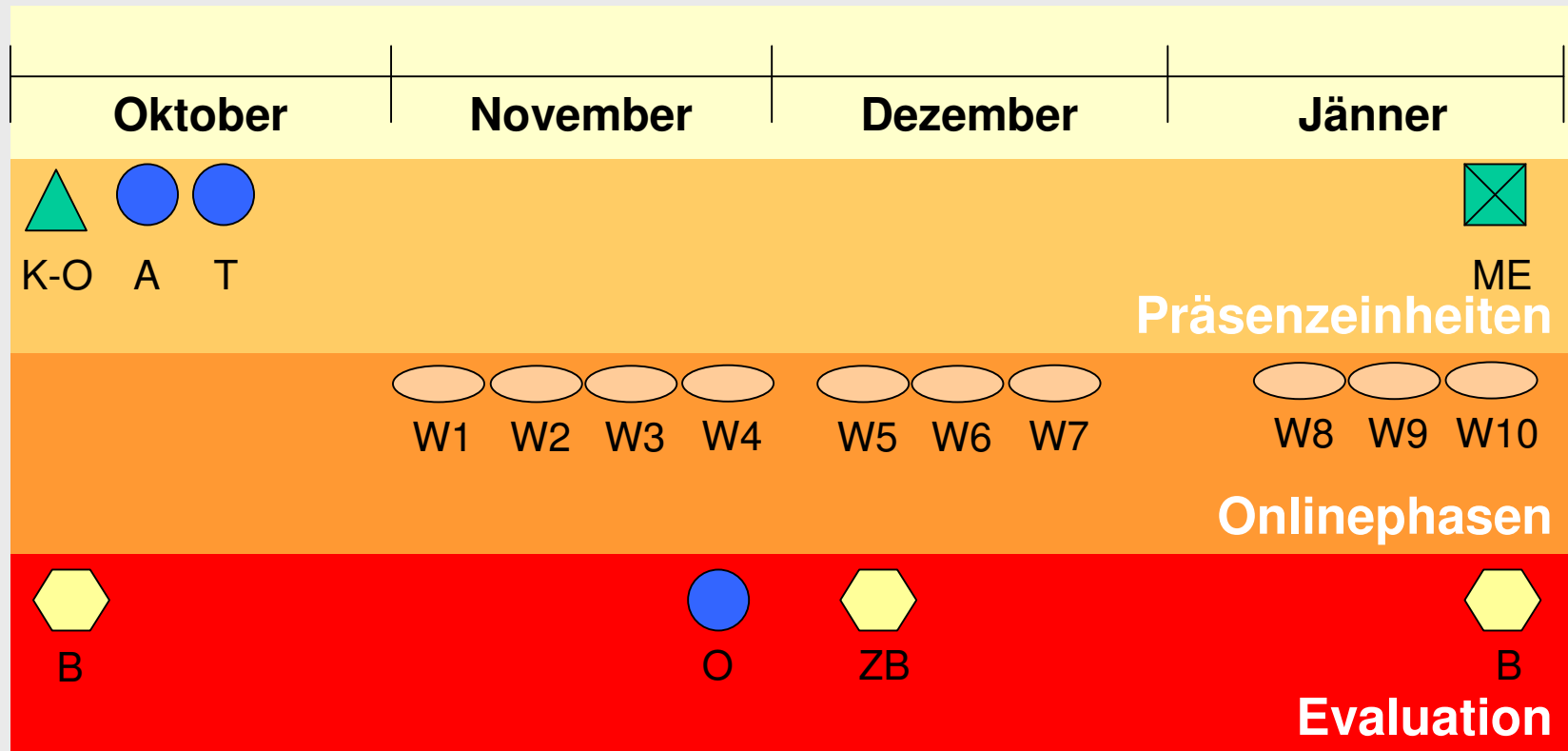
-  Kick off
-  Tutorien
-  Plenum „Meet the expert“






# Blended learning - Pilotphase I



-  Kick off
-  Tutorien
-  Plenum „Meet the expert“
-  Onlinemodule

# Blended learning - Pilotphase I



-  Kick off
-  Tutorien
-  Plenum „Meet the expert“
-  Onlinemodule
-  Befragungen (formativ und summativ)

# **Formative Evaluation**



# Formative Evaluation

---

## Formative Evaluation **Optimierungspotentiale?**

Methoden:

Optimierungsworkshop

Zwischenbefragung (online)

## Optimierungsworkshop

### Ziele:

- Aufdecken von Problemen
- Erarbeitung von Lösungsvorschlägen

### Bewertet wurden:

Präsenzeinheiten

Onlinephasen (Gruppenaufgaben)

Plattform

Teamarbeit

Studierende (n=65) bildeten Teams

Durchführung & Moderation durch drei TutorInnen

# Formative Evaluation

---

## Optimierungsworkshop

### Vorteile:

- einfache Durchführung
- kostengünstig
- Optimierungsvorschläge sofort umsetzbar
- Akzeptanzerhöhung durch aktive Einbindung der Studierenden
- Kommunikationsfunktion

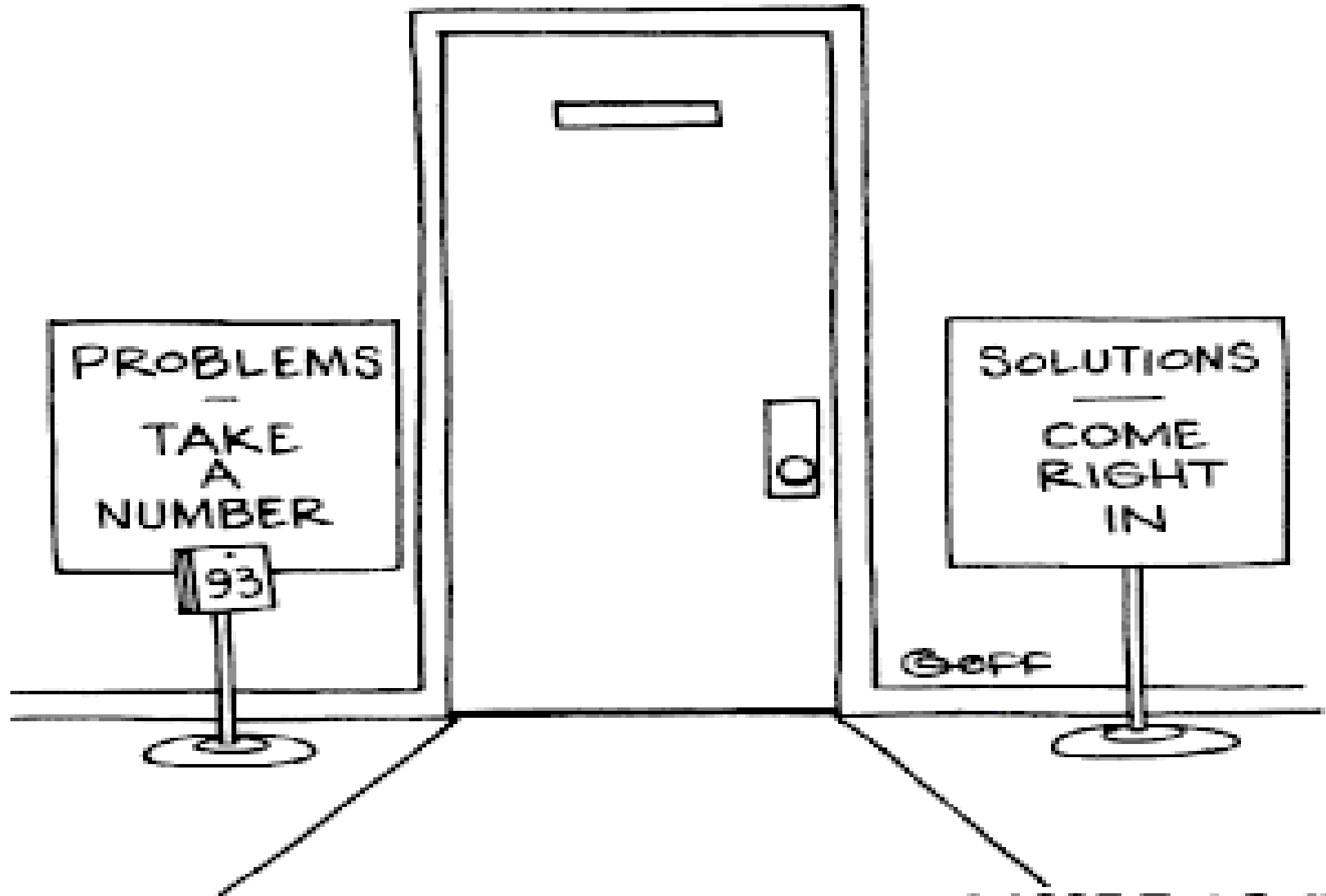
### Nachteile:

- Keine Datensicherung
- Ergebnis von Gruppenzusammensetzung beeinflussbar
- Erfahrene ModeratorInnen nötig

## Problemfelder nach Workshop

---

- Sehr hoher Zeitaufwand!
- Problematische Teamarbeit (TrittbrettfahrerInnen)
- Zu schwierige Gruppenaufgaben
- Zu wenige Präsenzeinheiten
- Suboptimale Plattformstruktur

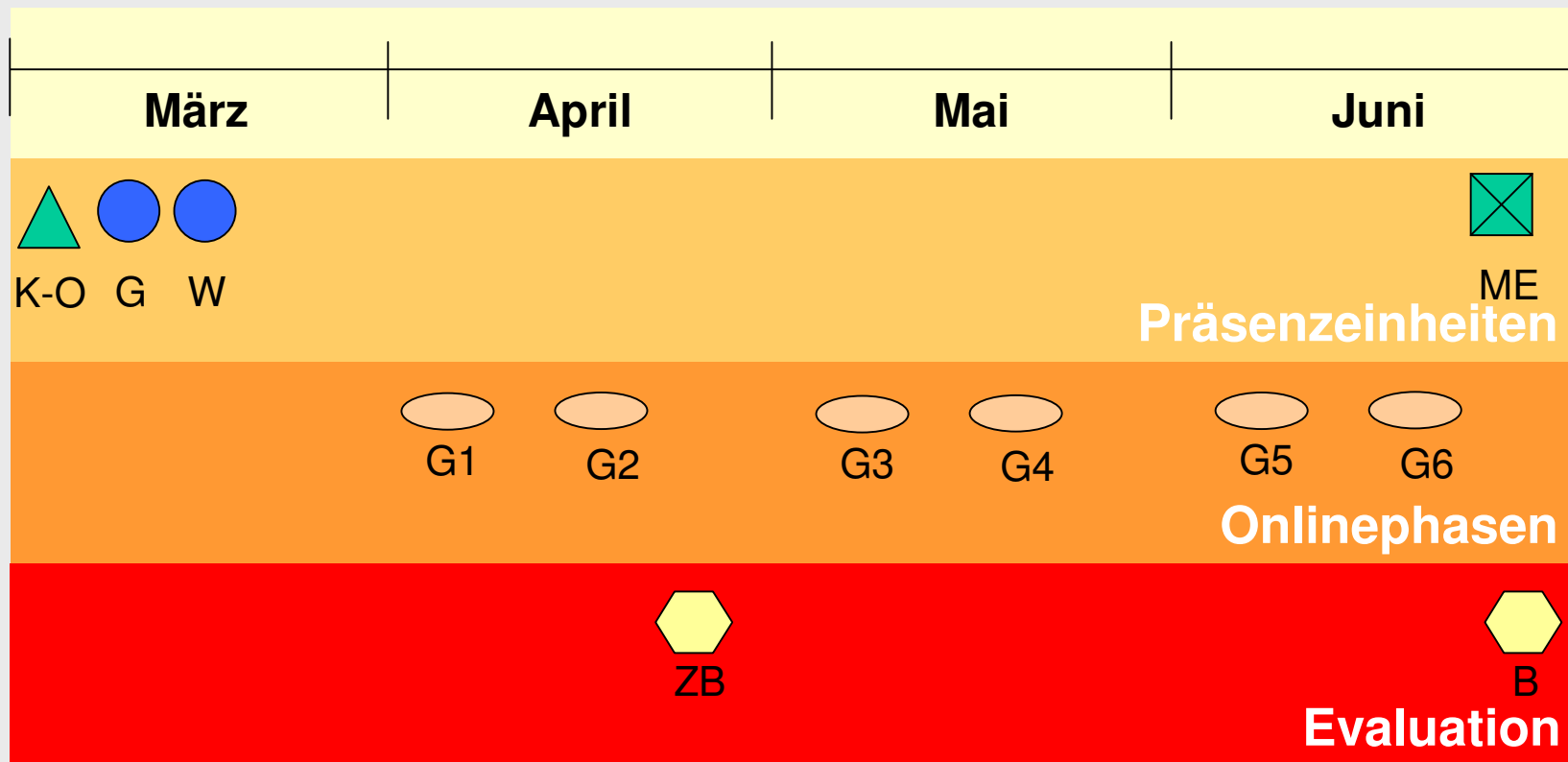







## Optimierungen nach Workshop

---

- weniger Onlinemodule
- Umgestaltung der Präsenzeinheiten („Fit für E-Lecturing“)
- stärkere Strukturierung der Onlinemodule
- Verbesserung der Plattformstruktur

# Blended learning - Pilotphase II



-  Kick off
-  Tutorien
-  Plenum „Meet the expert“
-  Onlinemodule
-  Befragungen (formativ und summativ)

# *Formative Evaluation*

---

## Zwischenbefragungen

### Ziele:

- Aufdecken von Problemen
- Erarbeitung von Lösungsvorschlägen

Bewertet wurden alle LV-Bestandteile

Face to Face Einheiten

Gruppenaufgaben

Plattform

Feedback durch das E-Team

Teamarbeit



# Formative Evaluation

---

## Zwischenbefragungen – online

### Vorteile

- einfache Durchführung
- direkte Übertragung der Daten (keine Eingabefehler)
- Optimierungsvorschläge detaillierter, stärker strukturiert als beim Workshop

### Nachteile:

- Rücklaufquote (Lehr- Lernvereinbarung, Referenzschreiben)
- Beantwortung offener Fragen
- Längere Latenzzeit bis zur Umsetzung (bis alle Fragebögen eingegangen und ausgewertet werden)
- technisches Know-how erforderlich (Programmierung)

## Face-to-Face-Einheiten

Wie beurteilen Sie die stattgefundenen face-to-face-Einheiten?

**Hinweis:** Bitte nur bewerten, wenn Sie teilgenommen haben, sonst "nicht teilgenommen" anklicken!

### Einführungs-Einheit im NIG, HS II, 13.3.02

- sehr gut
  gut
  befriedigend
  genügend
  nicht genügend
  nicht teilgenommen

konkrete Anregungen, Kritik und Optimierungsvorschläge zur Einführungs-Einheit:

### Tutorium "Gruppenmanagement", NIG, HS C, 21.3.02

	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend	
<b>Einzelreflexion (meine Rolle im Team)</b>	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> nicht teilgenommen
<b>Gruppenvereinbarung</b>	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> nicht teilgenommen
<b>Teamanalyse (Dimensionen für die Selbstevaluation in der Gruppe)</b>	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> nicht teilgenommen
<b>innut-Referat "Kriterien erfolgreicher Teams"</b>	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> nicht

## Feedback

Wie hilfreich war unser Feedback für Sie?

### zur Aufgabe 1: Operationalisierung von "Rauchen"

- sehr hilfreich  hilfreich  etwas hilfreich  wenig hilfreich  gar nicht hilfreich

### zur Aufgabe 2: Entwickeln eines Untersuchungsdesigns für eine Rauchertherapie

- sehr hilfreich  hilfreich  etwas hilfreich  wenig hilfreich  gar nicht hilfreich

### zur Zusammenfassung von Aufgabe 1

- sehr hilfreich  hilfreich  etwas hilfreich  wenig hilfreich  gar nicht hilfreich

### zur Zusammenfassung von Aufgabe 2

- sehr hilfreich  hilfreich  etwas hilfreich  wenig hilfreich  gar nicht hilfreich

konkrete Anregungen, Kritik und Optimierungsvorschläge zum Feedback:

Zurück

Weiter

## Plattform

Wie beurteilen Sie die einzelnen Seiten der Plattform?

	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
Information über Aktuelles	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Archiv "Aktuelles"	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Informationen über Ablauf, Inhalt und Ziele der Lehrveranstaltung	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
gesammelte Infos	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Lehrveranstaltungsmaterial	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Literatur (Textbeispiele)	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
"Putzdienst" und "Zusammenfassungsdienst"	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Informationen über die Gruppenaufgaben	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Informationen über die Mitglieder	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Links	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5

## Problemfelder nach Zwischenbefragung

---

- Gruppenaufgaben
- Präsenzeinheiten
- Plattform
- Feedbacks

## Optimierungen im Studienjahr 2002/03

---

- Verbesserung der Struktur der Gruppenaufgaben
  - Basisliteratur
  - Selbsttest
  - Gruppenaufgabe
  - Feedback
- Monatliche Präsenzeinheiten
- Wechsel der Plattform
- Stärkere Strukturierung des Feedbacks; „Feedback-Tutorium“

Fortsetzungsprojekt:

E-Lecturing: Self-regulated Learning in Higher Education

Leitung: C. Spiel & B. Schober

Gefördert vom Jubiläumsfonds der Österreichischen Nationalbank

**Institut für Psychologie  
Universität Wien**



**Bildungspsychologie & Evaluation**

**[www.evaluation.ac.at](http://www.evaluation.ac.at)**